

Raport z oceny jakości kształcenia za rok 2014/2015
Wydział Lekarsko-Dentystyczny



Bieżący raport, prezentuje analizę jakości kształcenia na kierunkach i specjalnościach prowadzonych na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym (WLD) w roku akademickim 2014/2015. Zasady kształcenia na WLD są regulowane obowiązującymi aktami prawnymi, wydanymi w tym zakresie.

Raport przygotowany został przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia w składzie:

Przewodnicząca - dr hab. n. med. Agnieszka Mielczarek

Członkowie:

- dr hab. n. med. Jolanta Kostrzewa-Janicka
- dr hab. n. med. Maciej Kostrubiec
- dr hab. n. med. Ewa Iwanicka-Grzegorek
- dr n. med. Barbara Siemińska-Piekarczyk
- dr n. med. Halszka Boguszevska-Gutenbaum
- dr n. med. Wojciech Michalski
- lek. dent. Angelika Kalińska (doktorantka)
- p. Dominika Antoniszczak (studentka)

Schemat raportu opiera się na ubiegłorocznych wytycznych Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia i uwzględnia statystykę sesji egzaminacyjnych, opinie opiekunów praktyk, raporty z posiedzeń Rady Pedagogicznej i Rady Programowej WLD oraz wyniki ogólnouczelnianej studenckiej ankiety oceny zajęć i nauczycieli akademickich, wyniki ogólnouczelnianej ankiety kadry akademickiej, wyniki

ogólnouczelnianej studenckiej ankiety oceny warunków studiowania, wyniki ankiety pracodawców, ankiety doktorantów i ankiety losów absolwentów.

1. Sprawozdanie z realizacji wydziałowego planu poprawy jakości kształcenia za rok akademicki 2014/2015

Poprzedni raport przygotowany przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia na WLD zawierał szereg rekomendacji związanych z doskonaleniem jakości kształcenia. W ramach działań mających na celu optymalizację jakości nauczania podjęto próbę doskonalenia kompetencji pedagogicznych pracowników Wydziału. Realizowano plan hospitacji zajęć wg harmonogramu uzgodnionego z Dziekanem WLD. Plan zakładał objęcie procedurą hospitacyjną nauczycieli akademickich, którzy uzyskali najniższe oceny w ankiecie studenckiej. W minionym roku akademickim 2014/2015 wizytowano zajęcia kliniczne prowadzone przez 7 nauczycieli WLD. Hospitacje miały charakter doradczo-doskonały. Termin planowanej hospitacji sygnalizowano z minimum 14-sto dniowym wyprzedzeniem i uzgadniano z osobą ocenianą oraz Kierownikiem jednostki. Wszyscy nauczyciele uzyskali wyróżniające oceny końcowe prowadzonych przez siebie zajęć. Pełna dokumentacja wizytacji w postaci arkuszy oceny hospitacji zajęć dydaktycznych i pisemnych sprawozdań dostępna jest w dziekanacie WLD. Prowadzono dyskusje na temat przyczyn niskiej zdawalności egzaminu LDEP przez absolwentów WLD. Podjęto próbę weryfikacji materiałów zawartych w sylabusach i zalecanej w nich literatury obowiązkowej i uzupełniającej pod kątem przygotowania do LDEK.

Na spotkaniach członków Rady Wydziału z przedstawicielami studentów propagowano użycie internetowej Skrzynki Jakości wśród społeczności akademickiej. Użycie tego narzędzia umożliwia szybkie sygnalizowanie aktualnych problemów, regularne ich monitorowanie oraz daje szansę na bieżącego rozwiązywanie.

Wdrażano prace związane z nowym systemem E-sylabus. Przedstawiciele Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz wytypowani przez poszczególne jednostki nauczyciele akademicy uczestniczyli w spotkaniach organizowanym przez Biuro jakości Kształcenia. Dotyczyły one konsultacji związanych z prezentacją zasad funkcjonowania nowego programu. W wyniku prowadzonych prac i konsultacji wszystkie

jednostki przygotowały programy E-sylabus dla prowadzonych przez siebie przedmiotów. Opracowano również wersje angielskie sylabusów dla zajęć prowadzonych w ramach EDD. Członkowie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na WLD regularnie uczestniczyli w szkoleniach i konferencjach organizowanych przez Biuro Jakości Kształcenia. Szczególnym zainteresowaniem kadry akademickiej WLD cieszyła się zorganizowana w dniu 20 października 2014 r. odbyła się druga edycja Konferencji „Dzień Kultury Jakości Uczelni”, zorganizowana w ramach projektu „Q: Kultura Jakości Uczelni. Rozwój systemu zarządzania jakością kształcenia w Warszawskim Uniwersytecie Medycznym”, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W wydarzeniu wzięły udział władze dziekańskie WLD, przedstawiciele Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, nauczyciele akademicy i studenci. Szkolenie umożliwiło podniesienie kwalifikacji, wdrożenie i zaadoptowanie ciekawych, nowatorskich rozwiązań propagujących zwiększenie jakości kształcenia.

W roku akademickim 2014/2015 jednostki WLD wyszły z propozycją zorganizowania następujących zajęć fakultatywnych:

1. Problematyka krzywdzenia dziecka w pracy lekarza dentysty – Zakład Psychologii Medycznej - 15 godz.
2. Wybrane zagadnienia anatomii klinicznej i radiologicznej zębów - Zakład Radiologii Stomatologicznej i Szczękowo-Twarzowej, Zakład Stomatologii Zintegrowanej, Zakład Stomatologii Dziecięcej - 15 godz.
3. Język francuski, niemiecki, rosyjski w praktyce stomatologiczno-klinicznej - Studium Języków Obcych - 30 godz.
4. Język angielski w praktyce stomatologiczno-klinicznej – Studium Języków Obcych - 15 godz.
5. Żywnienie a aktywność fizyczna - Zakład Medycyny Zapobiegawczej i Higieny Instytutu Medycyny Społecznej - 30 godz.
6. Jakość wody a zdrowie - Zakład Medycyny Zapobiegawczej i Higieny Instytutu Medycyny Społecznej - 30 godz.
7. Czyste leczenie - Bezpieczne leczenie - Zakład Medycyny Zapobiegawczej i Higieny Instytutu Medycyny Społecznej - 30 godz.

Ostatecznie w roku akademickim 2014/ 2015 zorganizowano 4 szkolenia fakultatywne, gdyż tylko te spotkały się z zainteresowaniem studentów:

1. Problematyka krzywdzenia dziecka w pracy lekarza dentysty
2. Język angielski w praktyce stomatologiczno-klinicznej
3. Diagnostyka mikrobiologiczna czynników etiologicznych zakażeń jamy ustnej u dzieci.
4. Czyste leczenie - Bezpieczne leczenie

W ramach konsultacji z kierownikami poszczególnych jednostek i w oparciu o komentarze wyrażone przez studentów w Ankiecie, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia sygnalizował konieczność wdrożenia nowoczesnych, interaktywnych form nauczania. Zachęcają one studentów do aktywnego udziału w zajęciach oraz motywują kadrę akademicką do implementowania nowoczesnych narzędzi dydaktycznych w proces szkolenia.

Wobec planowanego zorganizowania w Uczelni Centrum Symulacyjnego, przedstawiciele WLD uczestniczyli w szkoleniu zorganizowanym odnośnie działalności Centrum. Szkolenie obejmowało prezentację i warsztaty praktyczne.

2. Wyniki oceny jakości programu kształcenia

Na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym prowadzone jest szkolenie na kierunku lekarsko-dentystycznym, kierunku *English Dentistry Division*, kierunku techniki dentystyczne i specjalności higiena stomatologiczna.

Studia na kierunku lekarsko-dentystycznym mają charakter 5- letnich, jednolitych studiów magisterskich- stacjonarnych i niestacjonarnych. Wymiar zajęć obowiązujących studenta to 5168 godzin, w tym 659 godzin wykładów, 1097 godzin seminariów, 3729 godzin ćwiczeń i 560 godzin praktyk wakacyjnych. Program kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym dostępny jest w postaci szczegółowych planów kształcenia na poszczególnych latach studiów. Odpowiednio naliczony wymiar punktacji ECTS jest zgodny z zasadą – 30 punktów w semestrze i 60 w roku akademickim.

Studia na kierunku lekarsko dentystycznym prowadzone w języku angielskim pod nazwą *English Dentistry Division* zostały uruchomione zgodnie z Uchwałą nr 23/2012 Senatu Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego z dnia 26 marca 2012. Są to 5-letnie studia magisterskie. Wyżej wymieniona Uchwała Senatu stanowi, że efekty kształcenia

na kierunku lekarsko-dentystycznym stanowią efekty kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym prowadzonym w języku angielskim. Program studiów został zatwierdzony uchwałami Rady I Wydziału Lekarskiego z dnia 23 maja 2012. Szczegółowe plany studiów opracowane dla poszczególnych lat I-V odzwierciedlają obowiązujący program kształcenia na EDD.

Studia na kierunku techniki dentystyczne są trzyletnimi studiami I stopnia obejmującymi łącznie 6 semestrów w ogólnym wymiarze 3401 godzin dydaktycznych, w tym: 702 godz. wykładów, 436 godz. seminariów, 2023 godz. ćwiczeń. i 240 godz. praktyk, co stanowi 180 punktów ECTS. Absolwenci kierunku techniki dentystyczne uzyskują prawo do wykonywania zawodu po zaliczeniu egzaminu dyplomowego.

Studia na specjalności higiena stomatologiczna kierunku zdrowie publiczne prowadzone są w formie 3-letnich studiów I stopnia (w trybie dziennym i wieczorowym). Wymiar zajęć obowiązujących studenta to 2797 godzin, w tym 320 godzin praktyk. Warunkiem uzyskania dyplomu ukończenia studiów oraz tytułu licencjata higieny stomatologicznej jest zaliczenie wszystkich zajęć obowiązkowych (seminariów, ćwiczeń i praktyk) przewidzianych w programie studiów, w tym egzaminów dyplomowych z przedmiotów zawodowych, uzyskanie co najmniej oceny dostatecznej z pracy licencjackiej oraz zdanie egzaminu licencjackiego.

Liczba studentów kierunku lekarsko-dentystycznego w roku akademickim 2014/2015

Rok	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne	Cudzoziemcy	Razem
I	76	30	4	110
II	69	25	3	97
III	64	27	3	94
IV	59	21	2	82
V	70	24	2	96
Razem				479

Liczba studentów kierunku techniki dentystyczne w roku akademicki 2014/2015

kierunek/specjalność	I rok	II rok	III rok	Razem
techniki dentystyczne stacjonarne	29	24	25	78
techniki dentystyczne niestacjonarne	0	0	1	1
Razem	29	24	26	79

Liczba studentów kierunku: Zdrowie publiczne, specjalność: Higiena stomatologiczna w roku akademickim 2014/2015

kierunek/specjalność	I rok	II rok	III rok	razem
zdrowie publiczne/ higiena stomatologiczna	29	25	27	81

Liczba studentów kierunku EDD w roku akademickim 2014/2015

rok	stacjonarne	niestacjonarne	razem
I	16	-	16
II	10	-	10
			26

Analiza zaprezentowanych danych potwierdza, iż Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Liczba studentów studiów stacjonarnych jest zdecydowanie wyższa od liczby studentów niestacjonarnych.

W związku z powołaniem nowej jednostki w strukturach WLD - Zakładu Fizjologii i Patofizjologii Eksperymentalnej na posiedzeniu Rady Programowej, która odbyła się 25 lutego 2015 roku, wprowadzono zmiany dotyczące realizacji wybranych przedmiotów (pediatria, neurologia, choroby wewnętrzne, fizjologia z patofizjologią, fizjologia narządu

żucia, patofizjologia) oraz zatwierdzono plany studiów dla kierunku lekarsko-dentystycznego, English Dentistry Division, techniki dentystyczne, higiena stomatologiczna. Opracowano jednoznaczne zasady zaliczania przedmiotów realizowanych przez więcej niż jedną/en Klinikę/Zakład i wyznaczono Koordynatorów przedmiotów. Zapoznano się z procedurami opracowywania i okresowego przeglądu programów kształcenia i dyskutowano ramy i zasady ich realizacji. W ramach obrad Rady Programowej omówiono i zatwierdzono plany studiów Studium Doktoranckiego Wydziału Lekarsko-Dentystycznego.

3. Wyniki oceny osiągniętych efektów kształcenia

Wykaz efektów kształcenia, których uzyskanie wymagane jest do zaliczenia poszczególnych przedmiotów dostępny jest w przewodniku dydaktycznym dostępnym na stronie WLD. Analiza ocen i wyników studentów, uzyskanych w roku akademickim 2014/2015 przeprowadzona była w oparciu o statystykę sesji egzaminacyjnych, wyniki lekarsko-dentystycznego egzaminu końcowego, opinię opiekunów praktyk, i wyniki ankiet ogólnouczelnianych.

Planowanie sesji egzaminacyjnych opierało się na Regulaminie studiów. Rady pedagogiczne zwoływane były w sesji zimowej i letniej przez przewodniczącą Rady Pedagogicznej. Uczestniczyli w nich Członkowie Rady Pedagogicznej- Prodziekan do spraw dydaktyczno-wychowawczych, opiekunowie poszczególnych lat, nauczyciele reprezentujący wszystkie przedmioty wykładane na danym roku studiów i przedstawiciele studentów. Spotkania miały na celu omówienie przebiegu dotychczasowych zajęć oraz ustalenie kalendarza sesji, z uwzględnieniem przepisów dotyczących odstępów pomiędzy terminami egzaminów.

Odsetek studentów promowanych na następny rok, powtarzających rok i skreślonych z listy studentów kierunku lekarsko-dentystycznego, w roku akademickim 2014/2015

odsetek studentów	I rok	II rok	III rok	IV rok
promowanych na następny rok	92,40%	96,80%	95,20%	96,80%
powtarzających rok	1,00%	3,20%	4,80%	3,20%
skreślonych z listy studentów	6,60%	0,00%	0,00%	0,00%

Terminowość zaliczania przedmiotów w roku akademickim 2014/15 na kierunku lekarsko-dentystycznym.

Termin	I rok	II rok	III rok	IV rok	V rok
1 termin	74,00%	92,00%	92,80%	94,70%	93,75%
2 termin	16,50%	7,40%	6,30%	2,40%	6,12%
3 termin	5,10%	0,30%	0,00%	0,30%	0 %
niedopuszczenie do przedmiotu/ niezaliczenie przedmiotu	4,40%	0,30%	0,90%	2,60%	0,13%
urlopy dziekańskie/ zdrowotne, skreśleni przed sesją letnią	3,80%	3,30%	3,60%	2,10%	0%

Terminowość zaliczania przedmiotów w roku akademickim 2014/15 na kierunku .EDD

Termin	I rok	II rok
1 termin	39,58%	85,00%
2 termin	29,17%	12,50%
3 termin	6,25%	0,00%
niedopuszczenie do przedmiotu/ niezaliczenie przedmiotu	25,00%	2,50%
urlopy dziekańskie/ zdrowotne, skreśleni przed sesją letnią	0,00%	0,00%

Procentowe i liczbowe zestawienie studentów kierunku lekarsko-dentystycznego uzyskujących w roku akademickim 2013/2014 określoną ocenę na zakończenie studiów.

ocena na dyplomie	odsetek absolwentów	liczba absolwentów
bardzo dobry (5)	2,15 %	2
dobry (4)	78,50 %	73
dostateczny (3)	19,35 %	18

Odsetek studentów promowanych na następny rok, powtarzających rok i skreślonych z listy studentów kierunku zdrowie publiczne, specjalność higiena stomatologiczna, w roku akademickim 2014/2015

odsetek studentów	I rok	II rok	III rok
promowanych na następny rok	88%	92%	0%
powtarzających rok *	0%	8%	4%
skreślonych z listy studentów	12%	0%	0%

* w tym urlopy dziekańskie/zdrowotne

Procentowe zestawienie studentów kierunku zdrowie publiczne, specjalność higiena stomatologiczna uzyskujących w roku akademickim 2014/2015 określoną ocenę na zakończenie studiów.

ocena	ocena z pracy dyplomowej	ocena z egzaminu końcowego	ocena na dyplomie
(5)	67%	71%	12%
(4,5)	17%	17%	0%
(4)	12%	4%	83%
(3,5)	0%	8%	0%
(3)	4%	0%	4%

Liczba studentów kierunku zdrowie publiczne, specjalność higiena stomatologiczna kończących studia w roku 2014/2015 w terminie w stosunku do liczby rozpoczynających studia

kierunek / specjalność	liczba studentów rozpoczynających studia w roku akad.2012/2013 na dzień 01.10.2011 r.	liczba studentów kończących studia w roku akad.2014/2015 na dzień 30.09.2014 r.	kończący studia w %
Kierunek: zdrowie publiczne specjalność: higiena stomatologiczna - studia stacjonarne	28	24	86%

Odsetek studentów promowanych na następny rok, powtarzających rok i skreślonych z listy studentów kierunku techniki dentystyczne, w roku akademickim 2014/2015

rok	procent studentów promowanych na następny rok	procent studentów powtarzających rok, w tym urlopy dziekańskie	procent studentów skreślonych ze studiów
I rok	86%	0%	14%
II rok	100%	0%	0%
III rok	0%	6%	0%

Terminowość zaliczania przedmiotów w roku akademickim 2014/15 na kierunku techniki dentystyczne

rok	liczba studentów, którzy rozpoczęli studia	liczba studentów, którzy przystąpili do sesji	odsetek studentów, którzy przystąpili do sesji	zaliczenia	I termin egz.	II termin egz.
I rok	29	28*	97%	100%	95%	0%
II rok	24	23**	96%	100%	87%	12%
III rok	25	24**	96%	100%	93%	7%

* jedna osoba skreślona przed sesją egzaminacyjną

**jedna osoba przebywała na urlopie dziekańskim

Liczba studentów kierunku techniki dentystyczne, kończących studia w roku akademickim 2014/2015 w terminie, w stosunku do liczby rozpoczynających studia

kierunek / specjalność	liczba studentów rozpoczynających studia w roku akad.2012/2013 na dzień 01.10.2012 r.	liczba studentów kończących studia w roku akad.2014/2015 na dzień 30.09.2015 r.	kończący studia w %
Kierunek: techniki dentystyczne	31	24	77%

Procentowe zestawienie studentów kierunku techniki dentystyczne, uzyskujących w roku akademickim 2014/2015 określoną ocenę na zakończenie studiów.

ocena	ocena z pracy dyplomowej	ocena z egzaminu końcowego	ocena na dyplomie
5	-	-	-
4,5	12,5%	-	-
4	33%	46%	75%
3,5	42%	33%	-
3	12,5%	21%	25%

Analiza wyników uzyskanych przez studentów WLD w toku nauczania sugeruje, że na większości kierunków i specjalności największy odsetek studentów zostało skreślonych z listy po pierwszym roku studiów: kierunek lekarsko-dentystyczny -6,6%, higiena stomatologiczna – 12%, techniki dentystyczne- 14%. Po pierwszym roku ponad 70% studentów zdaje egzaminy w I terminie, a ponad 16% w drugim. Ponad 90% studentów II, III, IV i V roku kierunku lekarsko- dentystycznego zdaje egzaminy w

pierwszym terminie. Po pierwszym roku studiów na kierunku lekarsko-dentystycznym promowanych było ponad 90% studentów, a tylko 1% studentów powtarzało rok. Blisko 80% studentów skończyło studia na kierunku lekarsko-dentystycznym ze średnią oceną 4. Ponad 80% studentów specjalności higiena stomatologiczna uzyskało ocenę dobrą na dyplomie, a w przypadku studentów kierunku techniki dentystyczne ocenę taką uzyskało $\frac{3}{4}$ studentów. Zwiększyła się w porównaniu z rokiem ubiegłym liczba studentów kończących studia w terminie: higiena stomatologiczna- 86%, techniki dentystyczne- 77%.

Analiza wyników LDEK-u

Monitoring wyników absolwentów kierunku lekarsko-dentystycznego WUM, którzy w roku 2013, 2014 i 2015 po raz pierwszy przystępowali do Lekarsko-Dentystycznego Egzaminu Końcowego (LDEK) wykazała, że w roku 2015 studenci WUM uplasowali się na 8, przedostatnim miejscu wśród zdających w Polsce. Nie udało się więc poprawić wyniku z 2014 roku, kiedy studentów WLK WUM zajęli szóstą pozycję w rankingu.

Analiza wyników LDEK-u: wrzesień 2013, wrzesień 2014, wrzesień 2015

uczelnia	miejsce	min. ilość pkt	maks. ilość pkt	średnia ilość pkt	sd	ilość osób zdających	zdało	nie zdało
2013	6	92	151	125,89	12,12	85	80	5
2014	8	87	158	129,13	15,36	150	132	18
2015	9	74	166	125,36	15,31	157	132	25

Analiza opinii opiekunów praktyk

Po każdym z czterech lat studiów obowiązuje studenta odbycie praktyki wakacyjnej:

po I roku

- 1/ praktyka w zakresie ochrony zdrowia - 2 tyg. (60 godz.) (oddział szpitalny)
2/ praktyka lekarska na chirurgii ogólnej internie lub chirurgii szczękowo-twarzowej –
2 tyg. (60 godz.)

po II roku

praktyka - asysta stomatologiczna - 4 tyg.

po III roku

praktyka stomatologiczna – procedury manualne - 4 tyg.

po IV roku

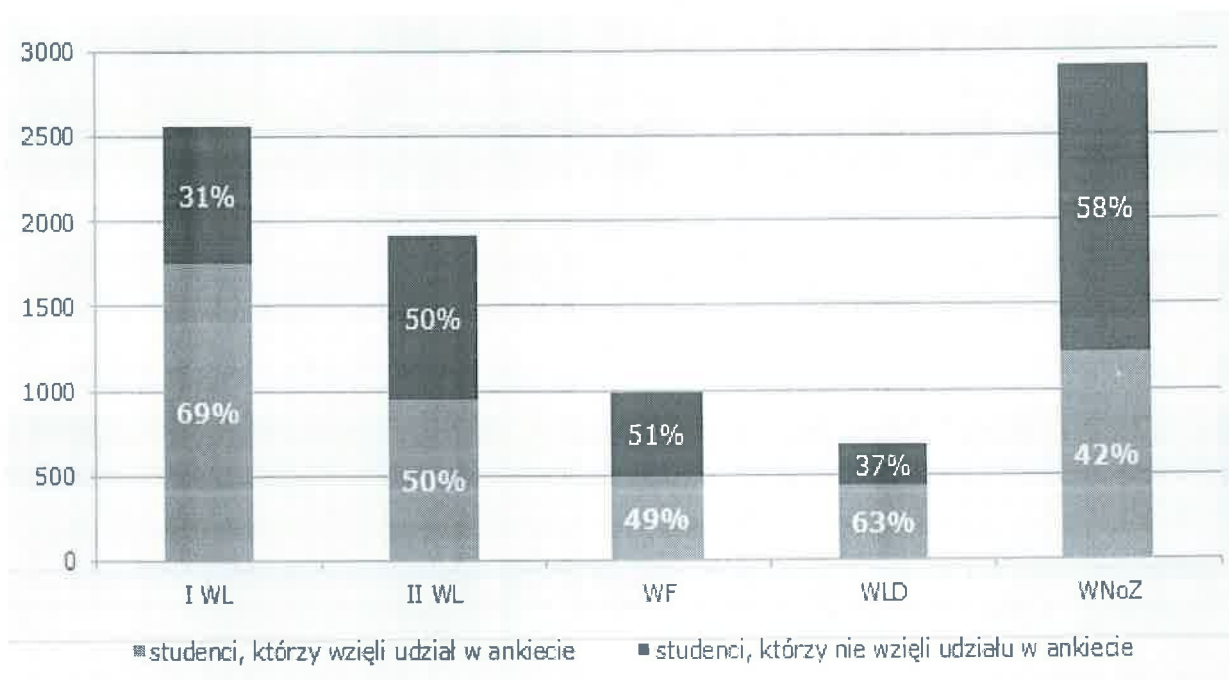
praktyka stomatologiczna - procedury kliniczne - 4 tyg.

Warunkiem zaliczenia roku jest odbycie w/w praktyk. Osobą zaliczającą jest Dziekan Wydziału Lekarsko-Dentystycznego. W karcie praktyk znajduje się miejsce na opinię opiekuna praktyk. W 100 % wydanych opinii studenci kierunku lekarsko-dentystycznego są postrzegani jako osoby obowiązkowe, sumienne, angażujące się w wykonywaną pracę, ambitne, wykazujące zainteresowanie i chęć pomocy pacjentowi, dobrze radzące sobie w pracy zespołowej.

Analiza wyników ankiety studenckiej

W ankiecie studenckiej w roku akademickim 2014/2015 wzięło udział 63% studentów WLD co stanowi drugi wynik w porównaniu z innymi wydziałami WUM. Najwyższą frekwencję, na poziomie 69%, odnotowano wśród studentów I Wydziału Lekarskiego. Mimo adnotacji w regulaminie studiów obowiązującym na WUM, iż udział w ankiecie jest przywilejem i obowiązkiem każdego studenta, obserwuje się coroczny spadek udziału studentów w badaniu ankietowym. Studenci WLD w roku akademickim 2014/2015 umieścili w ankiecie studenckiej 1079 komentarzy dotyczących nauczycieli akademickich, z czego blisko 90% komentarzy pochodziło od studentów kierunku lekarsko-dentystycznego.

**Odsetek studentów poszczególnych wydziałów WUM którzy wzięli udział w ankiecie
studentkiej**



Komentarze studentów WLD dotyczące nauczycieli akademickich

Wydział/kierunek	liczba komentarzy	% w Wydziale	% w Uczelni
Higiena stomatologiczna	102	9,45	1,20
Lekarsko-dentystyczny	961	89,06	11,33
Techniki dentystyczne	16	1,48	0,19
English Dentistry Division	0	0,00	0,00
Wydział Lekarsko-Dentystyczny	1079	100	12,72

W roku akademickim 2014/2015 oceniono 412 nauczycieli WLD. Średnia ocen szczegółowych, którą uzyskali nauczyciele WLD wynosiła 4,29 i była nieznacznie niższa od średniej uzyskanej w tym zakresie na całej uczelni (4,30). Ocena ogólna nauczycieli WLD uzyskała poziom porównywalny z oceną ogólną nauczycieli WUM i wynosiła podobnie jak w roku ubiegłym 4,22. W opinii Biura Ewaluacji Jakości Kształcenia średnia ocena pytań szczegółowych jest bardziej miarodajna i obiektywna niż ocena ogólna. Najwyżej ocenionym kryterium dotyczącym nauczycieli akademickich było przygotowanie do zajęć (4,55), szacunek dla studentów (4,48), a najniżej studenci ocenili zachęcanie do aktywnego udziału w zajęciach (4,13) i umiejętność zainteresowania tematyką zajęć (4,04).

Średnie wartości przypisane poszczególnym kryteriom oceny nauczycieli WLD

kryterium oceny	średnia ocena dla nauczycieli WLD (w skali 1-5)	
przygotowanie do zajęć	4,55	Oceny najwyższe
szacunek dla studentów	4,48	
uwzględnianie aktualnej wiedzy z danej dziedziny	4,36	
wykorzystanie czasu zajęć	4,32	
sposób przekazywania wiedzy	4,28	
udzielanie dodatkowych wyjaśnień, informacji	4,27	Oceny najniższe
czy polecił(a)byś zajęcia z danym nauczycielem innym	4,14	
zachęcanie do aktywnego udziału w zajęciach	4,13	
umiejętność zainteresowania tematyką zajęć	4,04	

Na WLD najwyższe oceny uzyskali nauczyciele zatrudnieni w następujących jednostkach: Zakładzie Stomatologii Zintegrowanej (śr ocena- pytanie 10 = 4,85), Klinice Dermatologii i Immunodermatologii (śr ocena- pytanie 10 = 4,82) i Zakładzie Chorób Błony Śluzowej i Przyzębia (śr ocena -pytanie 10 = 4,59). Analiza zakresu ocen uzyskanych przez nauczycieli WLD wykazała, że ponad 77% nauczycieli uzyskało średnią ocenę 4 lub wyższą.

Zakres ocen uzyskanych przez nauczycieli WLD

Zakres ocen	Liczba nauczycieli	% nauczycieli
1,0 - 1,9	3	0,7%
2,0 - 2,9	9	2,2%
3,0 - 3,4	17	4,2%
3,5 - 3,9	63	15,3%
4,0 - 4,4	132	32%
4,5 - 4,9	173	42%
5	15	3,6%
Razem	412	100%

Wśród ogólnej liczby 816 komentarzy, które zamieścili studenci WLD na temat realizowanych na Wydziale przedmiotów, 87% uwag dotyczyło kierunku lekarsko dentystycznego. Studenci EDD nie zamieścili ani jednego komentarza, podobnie jak nie mieli uwag do nauczycieli akademickich pracujących na wydziale. .

Komentarze dotyczące zajęć dydaktycznych

wydział/kierunek	liczba komentarzy	% w Wydziale	% w Uczelni
Higiena stomatologiczna	76	9,31	1,03
Lekarsko-dentystyczny	714	87,50	9,71
Techniki dentystyczne	26	3,19	0,35
English Dentistry Division	0	0,00	0,00
Wydział Lekarsko-dentystyczny:	816	100,00	11,10

Przedmiotami najwyżej ocenionymi przez studentów WLD były technika protetyczna (4,81) i podstawy pielęgniarstwa (4,78) a najniżej język łaciński w medycynie (2,84) i prawo i etyka w stomatologii (2,22).

Analiza ponad tysiąca komentarzy umieszczonych przez studentów WLD w ankiecie studenckiej w roku 2014/2015 zwraca uwagę na:

- Niedostateczne zaangażowanie kadry w proces dydaktyczny
- Zbyt małą ilość godzin poświęconych na zajęcia kliniczne
- Zbyt liczne grupy
- Zły stan sprzętu, wysłużone unity i narzędzia, braki materiałowe
- Złą formułę prowadzonych seminariów, nieciekawe wykłady
- Niejasne i niejednoznaczne kryteria zaliczenia przedmiotu i odrabiania nieobecności
- Brak dostępu do materiałów dydaktycznych i konspektów wykładów
- Brak regularnej kontroli wiedzy przyswajanej przez studentów
- Brak spójności treści przekazywanych na wykładach, seminariach i ćwiczeniach
- Brak synchronizacji programu wykładów w odniesieniu do ćwiczeń

-Brak możliwości samodzielnego wykonywania procedur klinicznych przez studentów higieny stomatologicznej.

Analiza wyników badania opinii kadry akademickiej

W tegorocznej edycji ogólnouczelnianej ankiety badającej opinie kadry akademickiej (BOKA) wzięło udział 78 nauczycieli akademickich. Stanowi to 5% kadry akademickiej zatrudnionej w WUM. Ze względu na niski poziom zaangażowania uprawnionych do udziału w badaniu i brak dostępnych informacji dotyczących poszczególnych wydziałów danych z ankiety nie wykorzystano w raporcie.

Analiza wyników ogólnouczelnianej, studenckiej ankiety oceny warunków studiowania

Średnia ocena pracy dziekanatów w WUM wyniosła 3,97 (w skali od 1 do 5). Dziekanat WLD został oceniony najwyżej i uzyskał średnią ocenę 4,24. Studenci WLD ocenili plan zajęć dydaktycznych na poziomie 3,20 i ocena ta była porównywalna ze średnią uzyskaną w skali całej uczelni (3,19). Tylko 47% respondentów WLD pozytywnie oceniło pracę Działu Obsługi Studentów. Blisko 70% respondentów pozytywnie oceniło pracę sekretariatów jednostek należących do WLD. Studenci WLD najniżej ocenili aspekt użyteczności informacji dotyczących działalności kół naukowych (3,21) i równie krytycznie odnieśli się do działalności kół naukowych- 70% badanych oceniło ich działalność negatywnie. Respondenci WLD zwrócili również uwagę na niedostateczny dostęp informacji dotyczących studenckich grantów naukowych. Krytycznie została oceniona infrastruktura budynku na Miodowej, w którym mieszczą się 3 jednostki WLD. Ocenom towarzyszą również liczne komentarze dotyczące warunków studiowania w w/w jednostkach.

Analiza wyników ankiety doktoranckiej

Poniższa analiza dotyczy wyników drugiej edycji ogólnouczelnianej ankiety oceny studiów doktoranckich (AOSD), przeprowadzonej w roku akademickim 2014/2015.

Celem badania była ocena jakości studiów doktoranckich i warunków ich odbywania na Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, w tym zebranie opinii na temat m.in.:

- ogólnego poziomu zadowolenia doktorantów ze studiów III stopnia,
- programu kształcenia na studiach III stopnia,
- obowiązkowych zajęć dydaktycznych realizowanych na studiach III stopnia,
- współpracy naukowej z promotorem (i promotorem pomocniczym)
- działalności dydaktycznej doktorantów,
- działalności naukowej doktorantów,
- form wsparcia oferowanego doktorantom ze strony Uczelni, w tym jednostek administracji,
- pozycji doktorantów w jednostkach naukowo-dydaktycznych,
- poziomu umiejętności doktorantów w dwóch istotnych, pozamedycznych, obszarach (język angielski i statystyka)
- innych czynników wpływających na jakość studiów III stopnia.

Szczególną uwagę zwraca fakt, że w tegorocznej edycji ankiety oceny studiów doktoranckich w skali całej Uczelni, wzięło udział 30 doktorantów, czyli około 6% uprawnionych. Spośród 29 osób odbywających studia doktoranckie na WLD jedynie 3 z nich wzięły udział w ankiecie. Bardzo niski odsetek doktorantów, którzy wzięli udział w badaniu, ponad dwukrotnie niższy niż w pierwszej edycji badania, powoduje, że poniższe omówienie wyników należy traktować jedynie informacyjnie. Istnieje pilna potrzeba motywowania doktorantów WLD do liczniejszego udziału w kolejnych edycjach badania.

Ocena ogólnego poziomu zadowolenia ze studiów III stopnia

Poziom zadowolenia ze studiów doktoranckich studentów WLD był najniższy (mediana 3,0) wśród ocen uzyskanych na innych Wydziałach oraz niższy od średniej oceny stopnia zadowolenia doktorantów w WUM, która wynosiła 3,87 w skali 1–5 (mediana 4,0).

Ocena programu kształcenia

Niespełna połowa (47%) wszystkich badanych pozytywnie oceniła program kształcenia na studiach III stopnia (w poprzednim roku akademickim oceny takiej dokonało 40% uczestników badania). Średnia, ogólna ocena programu wynosiła 3,43 w skali 1–5 i była wyższa od oceny uzyskanej w poprzedniej edycji badania, kiedy wynosiła 3,16. Najwyżej program swoich studiów ocenili doktoranci Wydziału Nauki o Zdrowiu, najniżej studenci Wydziału Farmaceutycznego. Ocena studentów WLD plasowała się na poziomie średniej dla całego WUM (mediana 3,0).

Stosunkowo niska ocena programu kształcenia skłoniła studentów do wskazania tego, co – ich zdaniem – należałoby zmienić, aby ocena programu była wyższa. W swoich wypowiedziach doktoranci zwracali uwagę na: konieczność zwiększenia w planie studiów liczby godzin zajęć z niektórych przedmiotów, zgłaszano konieczność dostosowania zajęć (w tym również zajęć fakultatywnych) do oczekiwań studentów, zmiany sposobu prowadzenia wybranych zajęć, sugerowano rezygnację z niektórych zajęć, poruszano kwestie organizacyjne.

Większość respondentów WLD to także zwolennicy wprowadzenia, jako alternatywy dla tradycyjnej formy zajęć, kursów i szkoleń w formie e-learningu.

Ocena współpracy naukowej z promotorem

Zdecydowana większość doktorantów stwierdziła, że ma możliwość konsultacji naukowych z promotorem, zawsze gdy ich potrzebuje. Studenci WLD nisko jednak ocenili nadzór naukowy ze strony promotorów. Średnia ocena poziomu nadzoru naukowego ze strony promotora wynosiła 4,0 w skali 1-5 i była niższa od średniej dla tego wymiaru w WUM oraz najniższa wśród uzyskanych na pozostałych Wydziałach. Sugeruje to konieczność większego zaangażowania się promotorów w realizację nadzorowanych projektów.

Ocena działalności dydaktycznej doktorantów

Ponad połowa uczestników badania stwierdziła, że prowadzi wszystkie zajęcia zgodnie ze swoimi zainteresowaniami naukowymi i zawodowymi. Zadeklarowała również, że tematyka wszystkich prowadzonych przez nich zajęć dydaktycznych jest

zgodna z ich zainteresowaniami zawodowymi i naukowymi. Doktoranci z WLD byli zdania, że tematyka tylko niektórych z prowadzonych przez nich zajęć jest zgodna z ich zainteresowaniami zawodowymi i naukowymi. Prawie połowa doktorantów napotykała problemy przy prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Problemy takie zgłaszali doktoranci prowadzący zajęcia na prawie wszystkich Wydziałach, w tym WLD.

Większość badanych to zwolennicy uczestnictwa w dodatkowym kursie doskonalenia umiejętności dydaktycznych, traktowanym jako część zajęć fakultatywnych, bądź zajęcia obligatoryjne.

Ocena wsparcia ze strony Uczelni

Większość respondentów, w tym doktoranci WLD zadeklarowała, że uzyskuje wystarczające wsparcie w realizacji studiów ze strony Uczelni. Uczelnia zapewnia doktorantom różnego rodzaju wsparcie (techniczne, przy pozyskiwaniu grantów na badania, w poszerzaniu wiedzy naukowej). Respondenci oceniali, czy poziom tego wsparcia jest wystarczający, aby ukończyć (w wymaganym terminie czterech lat) studia doktoranckie. Tabela prezentuje zestawienie odpowiedzi twierdzących z podziałem na rodzaje wsparcia oraz Wydziały, na których studiują osoby udzielające odpowiedzi.

Średnia ocena pracy kierownika Studium Doktoranckiego wystawiona przez doktorantów WLD była taka sama jak w skali całej Uczelni (mediana 4,0). Średnia ocena w skali 1-5 wynosiła 4,06 i była wyższa niż w poprzedniej edycji badania.

Dział Obsługi Studentów i Biuro Obsługi Działalności Podstawowej

Pracę obsługujących ich jednostek administracji doktoranci WLD ocenili niżej (mediana oceny pracy Działu Obsługi Studentów 4,0 ; Biura Obsługi Działalności Podstawowej - 3,5) niż respondenci pozostałych Wydziałów, oraz niżej niż wynosiła średnia ocena w WUM (mediana 5,0)

Reprezentant doktorantów w Radzie Wydziału

Większość doktorantów WLD nie знаła swojego reprezentanta w Radzie Wydziału.

DZIEKAN
Wydziału Lekarskiego Uniwersyteckiego
Prof. dr hab. n. med. Zdzisław Włodarczyk



Samorząd Doktorantów

Praca Samorządu Doktorantów, w obecnej edycji badania, została oceniona wyżej niż miało to miejsce poprzednio. Obecna średnia ocen dla całej Uczelni to 4,13 przy średniej 3,91 w poprzedniej edycji badania. Pracę Samorządu Doktorantów najgorzej oceniono na Wydziale Lekarsko-Dentystycznym i Wydziale Farmaceutycznym (mediana 3,0). Ocena ta jest niższa od oceny uzyskanej w WUM (mediana 4,0).

4. Rekomendacje związane z doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku lekarsko-dentystycznym

1. Kontynuacja doskonalenia kompetencji pedagogicznych kadry dydaktycznej. (do czerwca 2016)
2. Uruchomienie mechanizmów zwiększających zaangażowanie nauczycieli w pracę dydaktyczną. Wprowadzenie w bieżącym roku nowych zasad oceny pracy nauczycieli akademickich przyczyni się do zobiektywizowania ocen i uruchomi elementy motywacyjne. (czerwiec 2016)
3. Kontynuacja procedury hospitacji zajęć dydaktycznych. Ustalenie nowych kryteriów kwalifikacji osób i zajęć hospitowanych, opracowanie wydziałowego planu hospitacji zajęć dydaktycznych na rok 2016, i przygotowanie jego harmonogramu. Hospitacje stanowiąc będą podstawę do dyskusji i działań doskonaląco-doradczych w obszarze jakości kształcenia. (do czerwca 2016)
4. Kontynuacja prac związanych z nowym systemem E-sylabus. (do czerwca 2016)
5. Propagowanie regularnego uczestnictwa członków społeczności WLD oraz Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w szkoleniach i konferencjach organizowanych przez Biuro Jakości Kształcenia. Podnoszenie kwalifikacji, wdrażanie i adaptacja interaktywnych form kształcenia. (cały rok 2016).
6. Popularyzacja formy elektronicznych egzaminów organizowanych przez Biuro ds. Egzaminów Uczelnianych WUM. (czerwiec 2016)
7. Popularyzacja działalności studenckich kół naukowych, zwiększenie aktywności naukowej i szkoleniowej w ramach współpracy interdyscyplinarnej. (cały rok 2016)

8. Organizacja spotkań i dyskusji konsultacyjnych wśród kadry akademickiej WLD, w związku z planowaną budową Akademickiego Centrum Stomatologii i Centrum Symulacji Medycznych. Konsultacje na etapie planów funkcjonalnych ukierunkowane są na optymalizację warunków prowadzenia nowoczesnych form edukacji. (cały rok 2016)

DZIEKAN
Wydziału Lekarsko-Dentystycznego
Prof. dr hab. n. med. Elżbieta Wierzbicka-Maszyńska

